



	<p>Український державний університет імені Михайла Драгоманова</p> <p>Факультет іноземної філології</p> <hr/> <p>РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)</p>																			
<p>Освітньо-наукова програма <u>ФІЛОЛОГІЯ</u></p>	<p><u>ЛІТЕРАТУРНА АНТРОПОЛОГІЯ</u></p> <p>Рік навчання <u>3-й</u>, семестр <u>V-й</u> Форма навчання: <i>очна (денна/вечірня) / заочна</i></p>	<p>Галузь знань <u>03 Гуманітарні науки</u> Спеціальність <u>035 Філологія</u> Освітній рівень третій (освітньо-науковий)</p>																		
	<p><u>Кафедра світової літератури та теорії літератури</u> Викладачі: д.філол.н., проф. Анненкова Олена Сергіївна Лінк на профіль викладача у Google Scholar: https://scholar.google.com.ua/citations?user=Q6RmhPMAAAAJ&hl E-mail: o.s.annenkova@udu.edu.ua</p>																			
<p>I. Основна мета / цілі навчання</p>	<p>Виявлення антропологічних вимірів літератури на рівнях типологій героїв та архетипів світової літератури, антропологічних характеристик художньої картини світу в літературі різних епох і народів, антропологічної поетики; висвітлення антропологічних аспектів літератури в інтердисциплінарному просторі культурної антропології, етнології, імагології, гендерних і постколоніальних студій.</p>																			
<p>II. Місце навчальної дисципліни в освітній програмі, пререквізити</p>	<p>Навчальна дисципліна вибіркова Цикл дисциплін за вибором здобувача Шифр у переліку вибірових компонентів ВВ 06</p> <p>Передумови для вивчення дисципліни – опанування навчальних дисциплін філософського та літературознавчого характеру з першого (бакалаврського), другого (магістерського) рівнів вищої освіти, навчальних дисциплін «Філософія науки» з циклу загальнонаукової підготовки та «Компаративістика та компаративні дослідження» з циклу спеціальної підготовки з ОНП «Філологія».</p>																			
<p>III. Обсяг навчальної дисципліни</p>	<table border="1"> <tr> <td><i>Кількість кредитів</i></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">3 кредити</td> </tr> <tr> <td><i>Загальна кількість годин</i></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">90 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Форма навчання</i></td> <td style="text-align: center;">очна</td> <td style="text-align: center;">очна</td> </tr> <tr> <td><i>Лекційні заняття</i></td> <td style="text-align: center;">20 год.</td> <td style="text-align: center;">20 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Семінарські заняття</i></td> <td style="text-align: center;">20 год.</td> <td style="text-align: center;">20 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Самостійна робота</i></td> <td style="text-align: center;">50 год.</td> <td style="text-align: center;">50 год.</td> </tr> </table>		<i>Кількість кредитів</i>	3 кредити		<i>Загальна кількість годин</i>	90 год.		<i>Форма навчання</i>	очна	очна	<i>Лекційні заняття</i>	20 год.	20 год.	<i>Семінарські заняття</i>	20 год.	20 год.	<i>Самостійна робота</i>	50 год.	50 год.
<i>Кількість кредитів</i>	3 кредити																			
<i>Загальна кількість годин</i>	90 год.																			
<i>Форма навчання</i>	очна	очна																		
<i>Лекційні заняття</i>	20 год.	20 год.																		
<i>Семінарські заняття</i>	20 год.	20 год.																		
<i>Самостійна робота</i>	50 год.	50 год.																		

<p>IV. Короткий зміст навчальної дисципліни</p>	<p>Модуль 1. Антропологія літератури. Тема 1. Людина в літературній картині світу в історичному висвітленні. Тема 2. Антропологічні таксономії літератури Тема 3. Поетика зображення людини в літературі. Тема 4. Засоби антропологізації картини світу в літературі. Модуль 2. Літературознавство в проекції антропології. Тема 1. «Антропологічний поворот» в літературознавстві ХХ ст. Тема 2. Актуальні контексти літературної антропології: постколоніальні студії. Тема 3. Актуальні контексти літературної антропології: гендерні дослідження. Тема 4. Актуальні контексти літературної антропології: психоаналіз.</p>
<p>V. Результати навчання</p>	<p>ПРН 1. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання. ПРН 2. Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження. ПРН 3. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію. ПРН 12. Реалізовувати стратегії дослідницького самовдосконалення та обирати засоби саморозвитку.</p>
<p>VI. Порядок і критерії оцінювання</p>	<p>Форми поточного і підсумкового контролю Поточний контроль: опитування (усні, письмові), доповіді, реферати, творчі роботи (презентації, командні проекти, написання есе), тренувальні онлайн-тести, тестові модульні контрольні роботи. Підсумковий контроль: залік (III семестр). Порядок оцінювання Поточна успішність з навчальної дисципліни оцінюється від 0 до 100 балів включно. Здобувач одержує залік, якщо за результатами поточного контролю він набрав 60 і більше балів. Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав менше 60 балів, він повинен виконати залікове завдання і з урахуванням його результатів одержати відповідну кількість залікових балів з дисципліни. Якщо здобувач за результатами підсумкового контролю набрав від 0 до 34 балів, він повинен пройти повторне вивчення навчальної дисципліни відповідно до порядку, визначеного в університеті. Залік на очній (денній / вечірній) та заочній формах здобуття вищої освіти оформлюється після останнього семінарського заняття відповідно до розкладу залікової сесії. Критерії оцінювання Під час усних відповідей: повнота розкриття питання; логіка викладення, культура мовлення; впевненість, емоційність та аргументованість; використання</p>

основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, періодичних видань тощо); аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки.

Під час виконання письмових завдань:

повнота розкриття питання; цілісність, систематичність, логічна послідовність, вміння формулювати висновки; акуратність оформлення письмової роботи; підготовка матеріалу за допомогою комп'ютерної техніки (комп'ютерних технологій), різних технічних засобів (слайдів, приладів, схем тощо).

Рівень відповідності критеріям

Творчий рівень (90 – 100 балів). Здобувач виконав програму навчальної дисципліни повністю, вільно володіє навчальним матеріалом, успішно і креативно розв'язує завдання різних видів складності, аргументовано висловлює свої думки, займається самоосвітою, може брати активну участь в наукових проєктах і конкурсах.

Високий рівень (80 – 89 балів). Здобувач виконав програму навчальної дисципліни в повному обсязі, володіє навчальним матеріалом у межах програми навчальної дисципліни, виконав завдання до кожної теми, проте у відповідях допускає деякі неточності.

Достатній рівень (70 – 79 балів). Здобувач виконав програму в повному обсязі, але нерівномірно володіє навчальним матеріалом, здатний його аналізувати, проте не може сформулювати висновки досить ґрунтовно.

Задовільний рівень (65 – 69 балів). Здобувач загалом виконав програму, але більшість тем засвоїв поверхово.

Низький рівень (60 – 64 балів). Здобувач засвоїв теми з навчальної дисципліни, але дуже поверхово, володіє навчальним матеріалом на елементарному рівні та фрагментарно, не може самостійно викласти зміст більшості питань курсу.

Незадовільний рівень:

з можливістю повторного складання (35 – 59 балів). Здобувач частково виконав програму, не засвоїв більшості тем програми курсу, володіє елементарними знаннями з навчальної дисципліни, не вміє логічно, послідовно, грамотно висловлювати думку;

з обов'язковим повторним вивченням (0 – 34 балів). Здобувач не виконав більшості завдань програми, не володіє навчальним матеріалом.

<p>VII. Політика курсу</p>	<p>ґрунтується на засадах академічної доброчесності та визначається системою вимог, які ставляться до здобувачів вищої освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова.</p> <p>Дні й години для консультацій: консультації проводяться за графіком кафедри: щосереді о 14:00. Про потребу в консультації здобувач повідомляє напередодні.</p> <p>Обсяги, терміни і порядок відпрацювань: відпрацювати пропуски здобувач може в години консультацій; доскласти / перескласти завдання можна протягом двох тижнів після пари, на якій воно мало бути зараховане; за доскладання / перескладання робіт (якщо здобувач не наводить поважних причин порушення вимог) оцінка за роботу може бути знижена.</p> <p>Максимальна кількість балів за виконання робіт: - аудиторна робота (опитування, доповіді тощо) – 30 балів; - самостійна робота (реферати, презентації тощо) – 30 балів; - модульні контрольні роботи – 40 балів.</p>
<p>VIII. Основні інформаційні ресурси</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Галета, О. (2014). Екс-центричне літературознавство: від теорії літератури до літературної антропології. <i>Вісник Львівського університету. Серія філологічна</i>, 60(2), 46–58. 2. Гундорова, Т., Матусяк, А. (ред.). (2014). <i>Постколоніалізм. Генерації. Культура</i>. Київ: Лаурус, 336. 3. Зборовська, Н. (2003). <i>Психоаналіз і літературознавство</i>. Київ: Академвидав, 392. 4. Зубрицька, М. (ред.). (2002). <i>Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.</i> Львів: Літопис, 832. 5. Леві-Строс, К. (1997). <i>Структурна антропологія</i> [пер. з франц. З. Борисюк]. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 387. 6. <i>Література. Теорія. Методологія.</i> (2006). Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 543. 7. Рікер, П. (2000). <i>Про інтерпретацію. Після філософії: кінець чи трансформація?</i> / упоряд. К. Байнес. Київ: Четверта хвиля, 312–333. https://chtyvo.org.ua/authors/Riceur_Paul/Pro_interpretatsiu/ 8. <i>Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга пол. ХХ – початок ХХІ ст.</i> (2008). Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 531. 9. Штейнбук, Ф. М. (2009). <i>Тілесність – мімезис – аналіз: (тілесно-міметичний метод аналізу художніх творів)</i>: монографія. Київ: Знання України, 215. 10. Яус, Г. Р. (2011). <i>Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика</i>. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 62. https://chtyvo.org.ua/authors/Yaus_Hans_Robert/Dosvid_estetychnoho_spryninattia_i_literaturna_hermenevtyka/ 11. Gumbrecht, H. U. «Literary Anthropology»? <i>Stanford Presidential Lectures in the Humanities and Arts: Wolfgang Iser</i>. http://prelectur.stanford.edu/lecturers/iser/gumbrecht.html 12. Schlaeger, J. (Ed.). (1996). <i>The Anthropological Turn in Literary Studies REAL. Year-book of Research in English and American Literature</i>, 12. Tübingen: Gunter Narr Verlag.
<p>Обговорено та затверджено на засіданні <u>кафедри світової літератури та теорії літератури</u>, протокол № 2 від 11 вересня 2025 р.</p>	