

	<p align="center"><b>Український державний університет імені Михайла Драгоманова</b></p> <p align="center"><b>Факультет іноземної філології</b></p> <hr/> <p align="center"><b>РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)</b></p>																		
<p><b>Освітньо-наукова програма <u>ФІЛОЛОГІЯ</u></b></p>	<p align="center"><b><u>ФІЛОСОФІЯ ЛІТЕРАТУРИ</u></b></p> <p align="center">Рік навчання <u>3-й</u>, семестр <u>V-й</u> Форма навчання: <i>очна (денна/вечірня) / заочна</i></p>	<p><b>Галузь знань 03 Гуманітарні науки Спеціальність 035 Філологія Освітній рівень <u>третій</u> (<u>освітньо-науковий</u>)</b></p>																	
	<p>Кафедра світової літератури та теорії літератури Викладачі: д.філол.н., проф. <b>Анненкова Олена Сергіївна</b> Лінк на профіль викладача у Google Scholar: <a href="https://scholar.google.com.ua/citations?user=Q6RmhPMAAAAJ&amp;hl">https://scholar.google.com.ua/citations?user=Q6RmhPMAAAAJ&amp;hl</a> E-mail: <a href="mailto:o.s.annenkova@udu.edu.ua">o.s.annenkova@udu.edu.ua</a></p>																		
<p><b>I. Основна мета / цілі навчання</b></p>	<p>Формування професійних компетентностей, необхідних здобувачам вищої освіти для проведення самостійного дослідження філософських контекстів літератури, з'ясування зв'язків між літературою і літературознавством та філософією, опанування філософських понять, присутніх у літературознавчому дискурсі.</p>																		
<p><b>II. Місце навчальної дисципліни в освітній програмі, пререквізити</b></p>	<p>Навчальна дисципліна <b>вибіркова</b> Цикл дисциплін <b>за вибором здобувача</b> Шифр у переліку вибірових компонентів <b>ВВ 09</b></p> <p>Передумови для вивчення дисципліни – опанування навчальних дисциплін філософського та літературознавчого характеру з першого (бакалаврського), другого (магістерського) рівнів вищої освіти, навчальних дисциплін «Філософія науки» з циклу загальнонаукової підготовки та «Компаративістика та компаративні дослідження» з циклу спеціальної підготовки з ОНП «Філологія».</p>																		
<p><b>III. Обсяг навчальної дисципліни</b></p>	<table border="1"> <tr> <td><i>Кількість кредитів</i></td> <td colspan="2">3 кредити</td> </tr> <tr> <td><i>Загальна кількість годин</i></td> <td colspan="2">90 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Форма навчання</i></td> <td>очна</td> <td>заочна</td> </tr> <tr> <td><i>Лекційні заняття</i></td> <td>20 год.</td> <td>4 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Семінарські заняття</i></td> <td>20 год.</td> <td>6 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Самостійна робота</i></td> <td>50 год.</td> <td>80 год.</td> </tr> </table>	<i>Кількість кредитів</i>	3 кредити		<i>Загальна кількість годин</i>	90 год.		<i>Форма навчання</i>	очна	заочна	<i>Лекційні заняття</i>	20 год.	4 год.	<i>Семінарські заняття</i>	20 год.	6 год.	<i>Самостійна робота</i>	50 год.	80 год.
<i>Кількість кредитів</i>	3 кредити																		
<i>Загальна кількість годин</i>	90 год.																		
<i>Форма навчання</i>	очна	заочна																	
<i>Лекційні заняття</i>	20 год.	4 год.																	
<i>Семінарські заняття</i>	20 год.	6 год.																	
<i>Самостійна робота</i>	50 год.	80 год.																	
<p><b>IV. Короткий зміст навчальної дисципліни</b></p>	<p><b>Модуль 1. Література як філософія. Філософія як література.</b> <b>Тема 1. Література і філософія як сфери гуманітарного знання.</b> Предмет, мета, завдання, функції філософії та літератури. Метафізика, онтологія, епістемологія, аксіологія, етика, естетика як сутнісні проблеми філософії та літератури. Філософія літератури як міждисциплінарна галузь, системний принцип та методологічний</p>																		

підхід. Основні функції літератури. Література і гносеологія (пізнавальна функція літератури). Література і герменевтика (інтерпретаційна функція літератури). Література і естетика (естетична функція літератури). Література і етика (виховна функція літератури). Література і аксіологія (духовнотворча функції літератури).

**Тема 2. Філософія як література.**

Філософські тексти як явище художнього слова (Платон, Августин, Б. Паскаль, Г. Сковорода, С. К'єркегор, Ф. Ніцше, М. Гайдегер та ін.).

**Тема 3. Філософія творчості.**

Природа творчості і творчого процесу за Платоном, Арістотелем, Плотіном, Августином, Б. Спінозою, І. Кантом, Ф.-В. Шеллінгом, Г. В. Ф. Гегелем, А. Шопенгауером, Ф. Ніцше, А. Бергсоном, В. Дільтеєм та ін.

Осмислення творчості у працях філософів ХХ століття: М. Гайдеггера, М. Бахтіна, Г.-Г. Гадамера, П. Рікера, Ж. Дерріда, Ж. Делеза та ін..

**Тема 4. Філософія художньої форми.**

Змістовність художньої форми. Час і простір. Осмислення художньої форми у працях М.М. Бахтіна. Змістовність художньої форми. Жанр. Теорія мовленнєвих жанрів М.М. Бахтіна.

**Тема 5. Філософія діалогу.**

Діалог як форма комунікації. Діалог як форма організації мовлення персонажів. Діалог як жанр античності (сократичний діалог, агон, діатріба). Діалог як структура свідомості. Відкриття діалогізму свідомості у філософії ХХ ст. Твори М. Бубера, М. М. Бахтіна, Ж. Розеншток, Е. Левінас.

**Модуль 2. Літературознавство в філософських аспектах.**

**Тема 1. Філософські витоки літературознавства.**

Осмислення літератури в античності. Платон: перша спроба теоретичного осмислення поезії і творчості загалом. «Поетика» Арістотеля – фундамент аналітичного підходу до літератури. Філософія романтизму і її внесок у формування літературознавства. Естетика Г.В.Ф. Гегеля як філософія літератури. Філософія мистецтва Ф.-В. Шеллінга. Роль В. Дільтея у формуванні теорії літератури.

**Тема 2. Проблема пізнання.**

Концепції пізнаваності/непізнаваності світу в філософії та літературі в історичній динаміці. Метафізика. Позитивізм. Метафора як інструмент пізнання і осмислення світу. Концепція метафори за О. М. Фрейденберг («Миф и литература древности», «Поэтика сюжета и жанра»), М. М. Бахтіним («Проблема формы содержания и материала в словесном художественном творчестве»). Сучасна метафорологія у філософських і філологічних дослідженнях.

**Тема 3. Проблема інтерпретації.**

Герменевтика. Історія герменевтики. Біблійна екзегеза. Фр. Шляйєрмахер: герменевтика як наука про розуміння. В. Дільтей: історичний підхід до проблем розуміння. Основні поняття: «розуміння», «інтерпретація» (тлумачення, трактування), «сенса», «істина», «герменевтичне коло», «горизонт очікування» та ін. Г. Шпет: перший підхід до осмислення історії герменевтики. М. Гайдегер: полеміка з класичним раціоналізмом і раціональними

	<p>сцієнтизмом; герменевтика як онтологія (розуміння – «спосіб людського буття в світі») і як спосіб гуманітарних наук (історичність людського досвіду). Герменевтична ситуація і герменевтичне коло. Філософська герменевтика Г. -Г. Гадамера («Істина і метод»). Vor-urteil («перед-судження») і Vor-verstandnis («перед-розуміння»). «Справжні» і «неправдиві» Vor-verstandnis. Перед-розуміння як передумова розуміння. Розуміння як розкриття «смыслових можливостей» тексту. Історичність тексту та історичність інтерпретатора. Герменевтичний досвід як діалогічне («я–ти») ставлення. Текст як відповідь і текст як питання. «Горизонт розуміння». Проблема традиції у Гадамера. Традиція і авторитет. Авторитет і розум.</p> <p>Феноменологічна герменевтика П. Рікера. Проблеми «загальної герменевтики» у роботах «Конфлікт інтерпретацій» і «Від тексту до дії». Проблема несвідомого і поняття «сенсу» у Рікера. «Воля» як джерело смислів. Герменевтика і психоаналіз. Герменевтика і структуралізм. Діалектика «археології», «телеології» і «есхатології» свідомості. «Причини» і «мотиви». Герменевтика як область інтерпретації символів. Поняття тексту у Рікера. Текст і дискурс. «Світ тексту». Розуміння як діалектика «присвоєння» і «відстояння».</p> <p><b>Тема 4. Проблема рецепції.</b></p> <p>Рецептивна естетика. Г. Р. Яусс «Історія літератури як провокація для літературознавця», «Маленька апологія для естетичного досвіду», «Естетичний досвід і літературна герменевтика». В. Ізер «Імпліцитний читач: зразки комунікації від Буньяна до Беккета», «Акт читання: теорія естетичної відповіді». Механізм «питання-відповідь» як спосіб передачі традиції. Проблема культурного контексту. «Перед-знання» і «перед-розуміння». Читач як учасник літературного процесу; активність рецепції. Розуміння як «діалогічна продуктивність». Трансуб'єктивний «горизонт очікування». Рухливість горизонтів і проблема «естетичної дистанції».</p>
<p><b>V. Результати навчання</b></p>	<p><b>ПРН 2.</b> Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.</p> <p><b>ПРН 3.</b> Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.</p> <p><b>ПРН 4.</b> Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.</p> <p><b>ПРН 12.</b> Реалізовувати стратегії дослідницького самовдосконалення та обирати засоби саморозвитку.</p>

<p><b>VI. Порядок і критерії оцінювання</b></p>	<p><b>Форми поточного і підсумкового контролю</b></p> <p><b>Поточний контроль:</b> опитування (усні, письмові), доповіді, реферати, творчі роботи (презентації, командні проекти, написання есе), тренувальні онлайн-тести, тестові модульні контрольні роботи.</p> <p><b>Підсумковий контроль:</b> залік (III семестр).</p> <p><b>Порядок оцінювання</b></p> <p>Поточна успішність з навчальної дисципліни оцінюється від 0 до 100 балів включно. Здобувач одержує залік, якщо за результатами поточного контролю він набрав 60 і більше балів. Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав менше 60 балів, він повинен виконати залікове завдання і з урахуванням його результатів одержати відповідну кількість залікових балів з дисципліни. Якщо здобувач за результатами підсумкового контролю набрав від 0 до 34 балів, він повинен пройти повторне вивчення навчальної дисципліни відповідно до порядку, визначеного в університеті. Залік на очній (денній / вечірній) та заочній формах здобуття вищої освіти оформлюється після останнього семінарського заняття відповідно до розкладу залікової сесії.</p> <p><b>Критерії оцінювання</b></p> <p><b>Під час усних відповідей:</b></p> <p>повнота розкриття питання; логіка викладення, культура мовлення; впевненість, емоційність та аргументованість; використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, періодичних видань тощо); аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки.</p> <p><b>Під час виконання письмових завдань:</b></p> <p>повнота розкриття питання; цілісність, систематичність, логічна послідовність, вміння формулювати висновки; акуратність оформлення письмової роботи; підготовка матеріалу за допомогою комп'ютерної техніки (комп'ютерних технологій), різних технічних засобів (слайдів, приладів, схем тощо).</p> <p><b>Рівень відповідності критеріям</b></p> <p><b>Творчий рівень (90 – 100 балів).</b> Здобувач виконав програму навчальної дисципліни повністю, вільно володіє навчальним матеріалом, успішно і креативно розв'язує завдання різних видів складності, аргументовано висловлює свої думки, займається самоосвітою, може брати активну участь в наукових проектах і конкурсах.</p> <p><b>Високий рівень (80 – 89 балів).</b> Здобувач виконав програму навчальної дисципліни в повному обсязі, володіє навчальним матеріалом у межах програми навчальної дисципліни, виконав завдання до кожної теми, проте у відповідях допускає деякі неточності.</p> <p><b>Достатній рівень (70 – 79 балів).</b> Здобувач виконав програму в повному обсязі, але нерівномірно володіє навчальним матеріалом, здатний його аналізувати, проте не може сформулювати висновки досить ґрунтовно.</p> <p><b>Задовільний рівень (65 – 69 балів).</b> Здобувач загалом виконав програму, але більшість тем засвоїв поверхово.</p> <p><b>Низький рівень (60 – 64 балів).</b> Здобувач засвоїв теми з навчальної дисципліни, але дуже поверхово, володіє навчальним матеріалом на</p>
-------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>елементарному рівні та фрагментарно, не може самостійно викласти зміст більшості питань курсу.</p> <p><b>Незадовільний рівень:</b></p> <p><b>з можливістю повторного складання (35 – 59 балів).</b> Здобувач частково виконав програму, не засвоїв більшості тем програми курсу, володіє елементарними знаннями з навчальної дисципліни, не вмiє логiчно, послiдовно, грамотно висловлювати думку;</p> <p><b>з обов'язковим повторним вивченням (0 – 34 балів).</b> Здобувач не виконав більшості завдань програми, не володіє навчальним матеріалом.</p>
<p><b>VII. Політика курсу</b></p>	<p>ґрунтується на засадах академічної доброчесності та визначається системою вимог, які ставляться до здобувачів вищої освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова.</p> <p><b>Дні й години для консультацій:</b></p> <p>консультації проводяться за графіком кафедри: щосереди о 14:00. Про потребу в консультації здобувач повідомляє напередодні.</p> <p><b>Обсяги, терміни і порядок відпрацювань:</b></p> <p>відпрацювати пропуски здобувач може в години консультацій; доскласти / перескласти завдання можна протягом двох тижнів після пари, на якій воно мало бути зараховане; за доскладання / перескладання робіт (якщо здобувач не наводить поважних причин порушення вимог) оцінка за роботу може бути знижена.</p> <p><b>Максимальна кількість балів за виконання робіт:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- аудиторна робота (опитування, доповіді тощо) – 30 балів;</li> <li>- самостійна робота (реферати, презентації тощо) – 30 балів;</li> <li>- модульні контрольні роботи – 40 балів.</li> </ul>
<p><b>VIII. Основні інформаційні ресурси</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гадамер, Г.-Г. (2000). <i>Істина і метод</i>. Т. 1 Київ: ЮНІВЕРС, 464. <a href="https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/fenomenologija/gadamer_g_g_istina_ta_metod_t_1/53-1-0-1781">https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/fenomenologija/gadamer_g_g_istina_ta_metod_t_1/53-1-0-1781</a></li> <li>2. Зубрицька, М. (ред.) (1996). <i>Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.</i> Львів: Літопис, 633.</li> <li>3. <i>Література. Теорія. Методологія.</i> (2008). Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 543.</li> <li>4. Рікер, П. (2000). <i>Про інтерпретацію. Після філософії: кінець чи трансформація?</i> Київ: Четверта хвиля, 312–333. <a href="https://chtyvo.org.ua/authors/Riceur_Paul/Pro_interpretatsiu/">https://chtyvo.org.ua/authors/Riceur_Paul/Pro_interpretatsiu/</a></li> <li>5. Ушкалов, Л. В. (2014). <i>Література і філософія: доба українського бароко.</i> Харків: Майдан, 416.</li> <li>6. Юдін, О. А. (2015). <i>Авторство як культурний інститут: Стратегії авторизації в художньому та літературознавчому дискурсах.</i> Київ: Ніка-центр, 324.</li> <li>7. Яус, Г. Р. (2011). <i>Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика.</i> Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 624. <a href="https://chtyvo.org.ua/authors/Yaus_Hans_Robert/Dosvid_estetychnoho_spryyniattia_i_literaturna_hermenevtyka/">https://chtyvo.org.ua/authors/Yaus_Hans_Robert/Dosvid_estetychnoho_spryyniattia_i_literaturna_hermenevtyka/</a></li> <li>8. <i>A Companion to the Philosophy of Literature.</i> (2010). Wiley-Blackwell, 552.</li> <li>9. Eldridge, R. (2014). <i>An Introduction to the Philosophy of Art.</i> Cambridge: Cambridge University Press, 312.</li> <li>10. Margolis, J. (2009). <i>The Arts and the Definition of the Human: Toward a Philosophical Anthropology.</i> Stanford: Stanford University Press, 183.</li> <li>11. Stecker, R. (2010). <i>Aesthetics and the Philosophy of Art. An Introduction.</i> Rowman &amp; Littlefield Publishers, Inc., 315.</li> </ol>

	12. <i>Theory Matters. The Place of Theory in Literary and Cultural Studies Today.</i> (2016). London: Palgrave Macmillan, 362.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Обговорено та затверджено на засіданні кафедри світової літератури та теорії літератури, протокол № 2 від 11 вересня 2025 р.