



	<p align="center"><b>Український державний університет імені Михайла Драгоманова</b></p> <p align="center"><b>Факультет іноземної філології</b></p> <hr/> <p align="center"><b>РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)</b></p>																			
<p><b>Освітньо-наукова програма <u>ФІЛОЛОГІЯ</u></b></p>	<p align="center"><b><u>ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИЙ АНАЛІЗ</u> <u>ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ</u></b></p> <p align="center">Рік навчання <u>3-й</u>, семестр <u>V-й</u> Форма навчання: <i>очна (денна/вечірня) / заочна</i></p>	<p><b>Галузь знань</b> <b><u>03 Гуманітарні науки</u></b> <b>Спеціальність</b> <b><u>035 Філологія</u></b> <b>Освітній рівень</b> <b><u>третій</u></b> <b><u>(освітньо-науковий)</u></b></p>																		
	<p><b>Кафедра світової літератури та теорії літератури</b> Викладачі: д.філол.н., проф. <b>Пахарєва Тетяна Анатоліївна</b> Лінк на профіль викладача у Google Scholar: <a href="https://scholar.google.com/citations?user=iJI92tEAAA&amp;hl=ru">https://scholar.google.com/citations?user=iJI92tEAAA&amp;hl=ru</a> E-mail: <a href="mailto:t.a.pakharyeva@udu.edu.ua">t.a.pakharyeva@udu.edu.ua</a></p>																			
<p><b>I. Основна мета / цілі навчання</b></p>	<p>Поглиблення і систематизація знань про напрями та стратегії дослідження художнього тексту в синхронному та діяхронному планах; вдосконалення вмінь і навичок літературознавчого аналізу та інтерпретації художніх текстів; використання вмінь та навичок у самостійній науково-дослідницькій роботі.</p>																			
<p><b>II. Місце навчальної дисципліни в освітній програмі,</b></p>	<p>Навчальна дисципліна <b>вибіркова</b> Цикл дисциплін <b>за вибором здобувача</b> Шифр у переліку вибірових компонентів <b>ВВ 11</b></p> <p>Передумови для вивчення дисципліни – опанування навчальних дисциплін мовознавчого та методологічного характеру з першого (бакалаврського), другого (магістерського) рівнів вищої освіти, навчальних дисциплін «Організація, методологія та презентація філологічного дослідження» та «Компаративістика та компаративні дослідження» з циклу спеціальної підготовки з ОНП «Філологія».</p>																			
<p><b>III. Обсяг навчальної дисципліни</b></p>	<table border="1"> <tr> <td><i>Кількість кредитів</i></td> <td colspan="2">3 кредити</td> </tr> <tr> <td><i>Загальна кількість годин</i></td> <td colspan="2">90 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Форма навчання</i></td> <td>очна</td> <td>очна</td> </tr> <tr> <td><i>Лекційні заняття</i></td> <td>20 год.</td> <td>4 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Семінарські заняття</i></td> <td>20 год.</td> <td>6 год.</td> </tr> <tr> <td><i>Самостійна робота</i></td> <td>50 год.</td> <td>80 год.</td> </tr> </table>		<i>Кількість кредитів</i>	3 кредити		<i>Загальна кількість годин</i>	90 год.		<i>Форма навчання</i>	очна	очна	<i>Лекційні заняття</i>	20 год.	4 год.	<i>Семінарські заняття</i>	20 год.	6 год.	<i>Самостійна робота</i>	50 год.	80 год.
<i>Кількість кредитів</i>	3 кредити																			
<i>Загальна кількість годин</i>	90 год.																			
<i>Форма навчання</i>	очна	очна																		
<i>Лекційні заняття</i>	20 год.	4 год.																		
<i>Семінарські заняття</i>	20 год.	6 год.																		
<i>Самостійна робота</i>	50 год.	80 год.																		
<p><b>IV. Короткий зміст навчальної дисципліни</b></p>	<p><b>Модуль 1. Художній твір як об'єкт літературознавчого аналізу. Системно-цілісний аналіз художнього твору.</b> <b>Тема 1. Художній твір, його ідейно-образна структура.</b></p>																			

Художній вимисел. Художній образ і засоби його створення. Художній світ твору та його основні складові. Художній час і простір. Сюжетно-композиційна організація твору, сюжет і мотив. Проблема літературного героя. Літературний персонаж, характер, тип.

**Тема 2. Оповідна структура художнього твору і його цілісність на суб'єктному рівні.**

Теорії оповіді. Наратологія. Методології аналізу оповідної структури. Суб'єкт мовлення, носій точки зору, оповідач, наратор. Автор літературного твору. Типи авторської емоційності. Засоби прояву авторської свідомості та інтенцій у художньому тексті. Поетика автора. Авторська стратегія. Індивідуально-авторський міф. Автор-творець і вторинні зображуючі суб'єкти: образ автора і оповідач. «Маска» автора. Концепція кризи автора (за М. Бахтіним). Концепція «Смерті автора» (за Р. Бартом). Скриптор.

**Тема 3. Поетика і стиль художнього твору.**

Зображальні та виражальні художні засоби. Тропи і фігури. Стилiстичний рівень твору та його функції у створенні художнього цілого.

**Тема 4. Художній твір у рецептивному аспекті.**

Читач як необхідна ланка в структурі цілісного буття художнього тексту. Імплицитний і експлікований читач. Адресат художнього твору. Засоби аналізу літературного твору в рецептивному аспекті.

**Модуль 2. Художній текст.**

**Тема 1. Поняття тексту в літературознавстві.**

Структура тексту. Внутрішньо-текстові та рамкові компоненти тексту. Основні рівні формально-змістової структури тексту. Текст і контекст. Інтертекст. Метатекст. Гіпертекст.

**Тема 2. Дискурсивний аналіз художнього тексту.**

Текст і комунікація. Особливості художнього дискурсу та стратегії його аналізу.

**Модуль 3. Жанрово-родовий контекст аналізу художнього твору.**

**Тема 1. Основні підходи до аналізу художнього твору в контексті роду і жанру.**

Теорії літературних родів і жанрів. Міжродові та поза родові форми. Жанрові системи. Жанрові сутності, структури і канони. Жанр у його сталих та мінливих характеристиках. Жанрологія і компаративістика в аналітиці художнього твору.

**Тема 2. Лірика як об'єкт літературознавчого аналізу.**

Сталі і ненормативні жанри лірики. Верлібр. Віршопроза нового часу. Ритм прози. «Імпресіоністичні» та формально-аналітичні способи аналізу ліричного тексту. Основні методики віршознавчого аналізу лірики та поезії за межами лірики. Методики аналізу межових явищ між віршем і прозою.

**Тема 3. Епіка як об'єкт літературознавчого аналізу.**

Родові характеристики і історичні форми епосу. Жанровий канон героїчного епосу. Роман як епос Нового часу. Ліро-епічний синтез та його жанрові форми.

**Тема 4. Драма як об'єкт літературознавчого аналізу.**

Провідні драматургійні жанри (трагедія, комедія) та їх модифікації. Лірична драма. Кіносценарій як різновид драматургійного твору.

<p><b>V. Результати навчання</b></p>	<p><b>ПРН 2.</b> Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.</p> <p><b>ПРН 3.</b> Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.</p> <p><b>ПРН 4.</b> Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв’язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.</p> <p><b>ПРН 8.</b> Використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.</p>
<p><b>VI. Порядок і критерії оцінювання</b></p>	<p><b>Форми поточного і підсумкового контролю</b></p> <p><b>Поточний контроль:</b> опитування (усні, письмові), доповіді, реферати, творчі роботи (презентації, командні проєкти, написання есе), тренувальні онлайн-тести, тестові модульні контрольні роботи.</p> <p><b>Підсумковий контроль:</b> залік (III семестр).</p> <p><b>Порядок оцінювання</b></p> <p>Поточна успішність з навчальної дисципліни оцінюється від 0 до 100 балів включно. Здобувач одержує залік, якщо за результатами поточного контролю він набрав 60 і більше балів. Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав менше 60 балів, він повинен виконати залікове завдання і з урахуванням його результатів одержати відповідну кількість залікових балів з дисципліни. Якщо здобувач за результатами підсумкового контролю набрав від 0 до 34 балів, він повинен пройти повторне вивчення навчальної дисципліни відповідно до порядку, визначеного в університеті. Залік на очній (денній / вечірній) та заочній формах здобуття вищої освіти оформлюється після останнього семінарського заняття відповідно до розкладу залікової сесії.</p> <p><b>Критерії оцінювання</b></p> <p><b>Під час усних відповідей:</b> повнота розкриття питання; логіка викладення, культура мовлення; впевненість, емоційність та аргументованість; використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, періодичних видань тощо); аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки.</p> <p><b>Під час виконання письмових завдань:</b> повнота розкриття питання; цілісність, систематичність, логічна послідовність, вміння формулювати висновки; акуратність оформлення письмової роботи; підготовка матеріалу за допомогою комп’ютерної техніки (комп’ютерних технологій), різних технічних засобів (слайдів, приладів, схем тощо).</p> <p><b>Рівень відповідності критеріям</b></p> <p><b>Творчий рівень (90 – 100 балів).</b> Здобувач виконав програму навчальної дисципліни повністю, вільно володіє навчальним матеріалом, успішно і креативно розв’язує завдання різних видів складності, аргументовано висловлює свої думки, займається самоосвітою, може брати активну участь в наукових проєктах і конкурсах.</p> <p><b>Високий рівень (80 – 89 балів).</b> Здобувач виконав програму навчальної дисципліни в повному обсязі, володіє навчальним</p>

	<p>матеріалом у межах програми навчальної дисципліни, виконав завдання до кожної теми, проте у відповідях допускає деякі неточності.</p> <p><b>Достатній рівень (70 – 79 балів).</b> Здобувач виконав програму в повному обсязі, але нерівномірно володіє навчальним матеріалом, здатний його аналізувати, проте не може сформулювати висновки досить ґрунтовно.</p> <p><b>Задовільний рівень (65 – 69 балів).</b> Здобувач загалом виконав програму, але більшість тем засвоїв поверхово.</p> <p><b>Низький рівень (60 – 64 балів).</b> Здобувач засвоїв теми з навчальної дисципліни, але дуже поверхово, володіє навчальним матеріалом на елементарному рівні та фрагментарно, не може самостійно викласти зміст більшості питань курсу.</p> <p><b>Незадовільний рівень:</b></p> <p><b>з можливістю повторного складання (35 – 59 балів).</b> Здобувач частково виконав програму, не засвоїв більшості тем програми курсу, володіє елементарними знаннями з навчальної дисципліни, не вміє логічно, послідовно, грамотно висловлювати думку;</p> <p><b>з обов'язковим повторним вивченням (0 – 34 балів).</b> Здобувач не виконав більшості завдань програми, не володіє навчальним матеріалом.</p>
<p><b>VII. Політика курсу</b></p>	<p>ґрунтується на засадах академічної доброчесності та визначається системою вимог, які ставляться до здобувачів вищої освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова.</p> <p><b>Дні й години для консультацій:</b> консультації проводяться за графіком кафедри: щосереди о 14:00. Про потребу в консультації здобувач повідомляє напередодні.</p> <p><b>Обсяги, терміни і порядок відпрацювань:</b> відпрацювати пропуски здобувач може в години консультацій; доскласти / перескласти завдання можна протягом двох тижнів після пари, на якій воно мало бути зараховане; за доскладання / перескладання робіт (якщо здобувач не наводить поважних причин порушення вимог) оцінка за роботу може бути знижена.</p> <p><b>Максимальна кількість балів за виконання робіт:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- аудиторна робота (опитування, доповіді тощо) – 30 балів;</li> <li>- самостійна робота (реферати, презентації тощо) – 30 балів;</li> <li>- модульні контрольні роботи – 40 балів.</li> </ul>

<p><b>VIII. Основні інформаційні ресурси</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вишницька, Ю. В. (2012). <i>Аналіз та інтерпретація художнього тексту: навчально-методичний посібник зі спецкурсу з історії зарубіжної літератури</i>. Київ: Київ. університет ім. Б. Грінченка, 204.</li> <li>2. Волковинська, І. В. (2018). <i>Від аналізу до інтерпретації: проблеми тлумачення художнього твору: навч.-метод. посіб.</i> Кам'янець-Подільський: ТОВ Друкарня «Рута», 87.</li> <li>3. Зубрицька, М. (ред.) (1996). <i>Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.</i> Львів: Літопис, 633.</li> <li>4. Качуровський І. (2008). <i>Генерика і архітектоніка</i>. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 376.</li> <li>5. Ковалів, Ю. І. (уклад.) (2007). <i>Літературознавча енциклопедія: у 2-х т.</i> Київ: ВЦ «Академія».</li> <li>6. Козлик, І. (2020). <i>Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії</i>. Брно, 235.</li> <li>7. <i>Література. Теорія. Методологія.</i> (2008). Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 543.</li> <li>8. Марко, В. П. (2013). <i>Аналіз художнього твору: навч. посіб.</i> Київ: Академвидав, 278.</li> <li>9. Мітосек, З. (2005). <i>Теорії літературних досліджень / Пер. з польської В. Гуменюка</i>. Сімферополь: Таврія, 408.</li> <li>10. Рікер, П. (2000). Про інтерпретацію. <i>Після філософії: кінець чи трансформація?</i> Київ: Четверта хвиля, 312–333. <a href="https://chtyvo.org.ua/authors/Riceur_Paul/Pro_interpretatsiu/">https://chtyvo.org.ua/authors/Riceur_Paul/Pro_interpretatsiu/</a></li> <li>11. Скорина, Л. (2013). <i>Аналіз художнього твору: Навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика)</i>. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 424.</li> <li>12. Славінський, Я. (2008). Аналіз, інтерпретація та оцінювання літературного твору. <i>Теорія літератури в Польщі</i>. [Антологія текстів. Друга половина ХХ – початок ХХІ століття]. Упоряд. Б. Бакули; заг. ред. В. Моренця; пер. з польськ. С. Яковенка. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 87–109.</li> </ol>
<p>Обговорено та затверджено на засіданні <u>кафедри світової літератури та теорії літератури</u>, протокол № 2 від 11 вересня 2025 р.</p>	